



**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI PER
EMODINAMICA (ESCLUSI STENT) 2^ EDIZIONE – 2a Tranche**

PROGETTO TECNICO

INDICE

1. OGGETTO.....	2
2. SOGGETTI ADERENTI	2
3. STRUMENTO D'ACQUISTO	2
4. DURATA DELL'ACCORDO QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA	2
5. BENCHMARK	3
6. ANALISI DELLA DOMANDA	3
7. ANALISI DELL'OFFERTA.....	4
8. DIVISIONE IN LOTTI	4
9. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA	5
10. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE	6
11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	6
11.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO.....	7
11.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO	30
12. DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI DA INTERFERENZA (DUVRI)	31

1. OGGETTO

La procedura di gara ha ad oggetto la fornitura di dispositivi medici per emodinamica (esclusi stent), per le Aziende Sanitarie della Regione Emilia-Romagna.

La gara è alla sua seconda edizione; la prima edizione risale all'anno 2017. La numerosità dei lotti presenti nella precedente edizione (58 lotti) ha comportato dei tempi di espletamento non in linea con quanto previsto dal D.L. N. 76/2020.

Per tale ragione, si è ritenuto di suddividere i lotti in due distinte procedure:

- una prima tranche strutturata in 24 lotti (in fase di aggiudicazione);
- una seconda tranche (attuale procedura) strutturata in 22 lotti;

per un totale di 46 lotti tutti accorpati per categorie merceologiche.

I prodotti in gara dovranno essere conformi ai requisiti stabiliti dal Regolamento UE 2017/745 relativo ai dispositivi medici.

Le singole Aziende sanitarie potranno scegliere le seguenti modalità alternative di gestione della fornitura:

- conto deposito (per i lotti 6, 12, 13 e 20)
- singole consegne.

2. SOGGETTI ADERENTI

La presente iniziativa è rivolta alle Aziende sanitarie della regione Emilia-Romagna.

3. STRUMENTO D'ACQUISTO

Per tutti i lotti, allo scopo di garantire l'acquisizione di una più vasta gamma di prodotti occorrente ai clinici utilizzatori per soddisfare specifiche esigenze, si propone di sottoscrivere Accordi Quadro, ai sensi dell'art. 59 comma 4 lett a), secondo la seguente ripartizione:

- accordo per un quantitativo pari al 70% del lotto con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
- accordo per un quantitativo pari al 30% del lotto con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto.

L'Agenzia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna (SATER).

4. DURATA DELL'ACCORDO QUADRO E DEGLI ORDINATIVI DI FORNITURA

La durata degli Accordi quadro e degli Ordinativi di fornitura è stata definita per garantire a tutte le Aziende sanitarie di aderire agli Accordi quadro e di sottoscrivere contratti di congrua durata.

Gli Accordi quadro avranno una durata di 36 mesi dalla sottoscrizione.

Gli Ordinativi di fornitura avranno una durata di 36 mesi dalla sottoscrizione degli Accordi quadro.

Per tutto il periodo di validità degli Accordi quadro, le singole Aziende sanitarie potranno emettere ordinativi di fornitura fino a concorrenza dell'importo massimo spendibile pari al valore complessivo aggiudicato per ciascun lotto.

Non è previsto il rinnovo degli Accordi quadro.

5. BENCHMARK

Al fine di acquisire una visione complessiva relativamente alle caratteristiche strategiche delle gare aventi ad oggetto la fornitura di dispositivi medici per emodinamica, esclusi stent, e di effettuare l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, è stata condotta un'analisi di benchmark con le seguenti iniziative espletate dalle Stazioni Appaltanti negli ultimi 24 mesi:

- Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico Umberto I di Roma;
- Policlinico Tor Vergata – Lazio;
- USSL 2 Marca-Trevigiana - Veneto;
- A.O. dei Colli – Campania;
- ASUR Marche;
- AUSL della Romagna;
- Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Marche Nord;
- ASL di Rieti.

6. ANALISI DELLA DOMANDA

E' stato inoltrato alle Aziende Sanitarie della Regione Emilia Romagna un questionario contenente la descrizione sintetica dei prodotti oggetto di gara al fine di acquisire i fabbisogni stimati da inserire in gara.

Nel questionario, strutturato e inviato utilizzando la piattaforma SATER, sono state richieste le seguenti informazioni:

- Fabbisogno annuo dei prodotti;
- Nome commerciale attualmente in uso;
- Ragione sociale dell'attuale Fornitore;
- Prezzo attualmente pagato per ciascun prodotto.

Il termine per la ricezione dei questionari compilati, inizialmente fissato per il 19 giugno 2023, è stato più volte prorogato su richiesta di alcune Aziende Sanitarie che non erano riuscite a rispettare la scadenza. Alla data del 30 giugno 2023 hanno risposto tutte le Aziende sanitarie coinvolte nella rilevazione.

7. ANALISI DELL'OFFERTA

L'analisi del mercato della fornitura è stata condotta sulla base delle seguenti informazioni:

- Operatori economici che hanno partecipato alla precedente iniziativa di gara indetta nel 2017;
- Benchmark sul grado di partecipazione e tipologia di operatori economici che hanno partecipato alle altre procedure di gara nazionali.

Data la complessità della procedura e conformemente alla prassi dell'Agenzia di effettuare un **confronto preliminare di mercato** prima dell'indizione delle procedure di gara centralizzate, è stato effettuato un **dialogo tecnico** aperto a tutti gli operatori economici interessati a partecipare all'iniziativa.

Al fine di garantire la più ampia partecipazione, l'iniziativa di gara è stata pubblicizzata sul sito dell'Agenzia.

Al dialogo tecnico hanno partecipato tutti i principali operatori economici ed è stato dato tempo **fino al 29 giugno 2023 per far pervenire all'Agenzia eventuali osservazioni** in merito alla procedura.

Tutte le osservazioni pervenute sono state esaminate dall'Agenzia Intercent-ER, ed in parte accolte.

8. DIVISIONE IN LOTTI

Per ottenere una gestione ed erogazione efficiente della fornitura si ritiene di suddividere la 2^a tranche della procedura in 22 lotti merceologici.

Dati, inoltre, i risultati emersi dall'analisi di mercato e le ditte che hanno partecipato alla precedente edizione, si ritiene che la ripartizione in lotti proposta sia in grado di garantire la partecipazione di tutti gli operatori economici del mercato.

Si riportano di seguito i lotti oggetto della presente procedura:

Lotti	Descrizione lotto
1	Sistema di emostasi arteria femorale a base di materiale riassorbibile
2	Sistema di emostasi percutaneo per arteria femorale (superiore a 8F)
3	Catetere per aspirazione manuale di materiale trombotico
4	Catetere per recupero corpi estranei a cappio
5	Catetere a palloncino per il trattamento di lesioni calcifiche
6	Catetere a palloncino per valvuloplastica aortica
6a	a) palloncino diametro da 15 a 22 mm
6b	b) palloncino diametro da 23 a 28 mm
7	Filo guida per misura intracoronarica del gradiente di pressione transtenotico
8	Microcatetere per misura intracoronarica del gradiente di pressione transtenotico
9	Estensione coassiale di catetere guida
10	Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per angioplastica coronarica
11	Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per valvuloplastica aortica

12	Dispositivo per occlusione percutanea di difetti interatriali
13	Occlusore per PFO
14	Kit procedurale a rampa per coronarografia e angioplastica con siringa ad anelli
15	Ago per puntura femorale
16	Sistema di protezione anti-embolica a filtro
17	Sistema per puntura trans settale
18	Biotomo per biopsia endomiocardica
19	Prolunga ad alto flusso
20	Sistema per occlusione dell'auricola sinistra
21	Catetere coronarico per tomografia a coerenza ottica
22	Set sterile per interventistica coronarica

9. ANALISI DEI PREZZI E CALCOLO DELLE BASI D'ASTA

Per l'analisi dei prezzi, volta alla determinazione delle basi d'asta, si è tenuto conto del benchmark effettuato con le iniziative di acquisto bandite dalle altre Stazioni appaltanti negli ultimi 24 mesi, nonchè dei prezzi di aggiudicazione della gara bandita dall'Agenzia Intercent-ER nel 2017.

Si riportano di seguito le basi d'asta complessive e le quantità triennali definite per ciascun lotto:

L o t t o	DESCRIZIONE LOTTO	Quantità (3 anni)	Valore base d'asta Lotto
1	Sistema di emostasi arteria femorale a base di materiale riassorbibile	11.190	1.163.760,00 €
2	Sistema di emostasi percutaneo per arteria femorale (superiore a 8F)	1.065	479.250,00 €
3	Catetere per aspirazione manuale di materiale trombotico	2.640	475.200,00 €
4	Catetere per recupero corpi estranei a cappio	855	171.000,00 €
5	Catetere a palloncino per il trattamento di lesioni calcifiche	2.358	1.179.000,00 €
6	Catetere a palloncino per valvuloplastica aortica		3.185.400,00 €
	a) palloncino diametro da 15 a 22 mm	2.790	
	b) palloncino diametro da 23 a 28 mm	816	
7	Filo guida per misura intracoronarica del gradiente di Pressione transtenotico	4.665	2.705.700,00 €
	Consolle circa 18 in un triennio da fornire in comodato d'uso		
8	Microcatetere per misura intracoronarica del gradiente di pressione transtenotico	1.215	1.336.500,00 €
	Consolle circa 10 in un triennio da fornire in comodato d'uso		
9	Estensione coassiale di catetere guida	1.905	666.750,00 €
10	Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per angioplastica coronarica	43.050	688.800,00 €
11	Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per valvuloplastica aortica	4.110	98.640,00 €
12	Dispositivo per occlusione percutanea di difetti interatriali	330	1.815.000,00 €

13	Occlusore per PFO	810	4.212.000,00 €
14	Kit procedurale a rampa per coronarografia e angioplastica con siringa ad anelli	12.120	218.160,00 €
15	Ago per puntura femorale	32.400	42.120,00 €
16	Sistema di protezione anti-embolica a filtro	639	319.500,00 €
17	Sistema per puntura trans settale	2.865	558.675,00 €
18	Biotomo per biopsia endomiocardica	2.955	443.250,00 €
19	Prolunga ad alto flusso	90.210	261.609,00 €
20	Sistema per occlusione dell'auricola sinistra	870	4.785.000,00 €
21	Catetere coronarico per tomografia a coerenza ottica	900	1.800.000,00 €
	Consolle circa 9 in un triennio da fornire in comodato d'uso		
22	Set sterile per interventistica coronarica	104.100	3.747.600,00 €

L'importo totale a base di gara di € 30.352.914,00 è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi e non è soggetto a ribasso.

10. REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

Ai fini di facilitare la partecipazione alla gara, si ritiene di non richiedere il possesso di requisiti di capacità economico finanziaria e requisiti di capacità tecnica e professionale.

Verranno quindi previsti per la partecipazione alla gara i seguenti requisiti:

- Requisiti di ordine generale;
- Requisiti di idoneità professionale.

11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

I lotti di gara saranno aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del Codice degli appalti sulla base della seguente ripartizione:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio totale (P_{TOT}) attribuito a ciascuna offerta è uguale a $P_T + P_E$ dove:

P_T = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

P_E = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

11.1 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna "Tip. Punt." vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, con la lettera "Q" i "punteggi quantitativi" vengono attribuiti, sulla base del metodo di calcolo di volta in volta indicato, nonché con la lettera "T" i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Lotto 1 Sistema di emostasi arteria femorale a base di materiale riassorbibile				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio V(a)i	Tip. Punt.	Punt. max
1	Facilità d'uso	Il punteggio sarà attribuito in base all'ergonomicità e alla facilità d'uso del sistema. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	16
2	Efficacia emostatica	Il punteggio sarà attribuito in base alla efficacia emostatica del sistema. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	16
3	Possibilità di chiusura fino a introduttori arteriosi 8 F	La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0	T	15
4	Letteratura	La Commissione valuterà solo studi (massimo 5) di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2 . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	15
5	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8

				Totale	70
Lotto 2 Sistema di emostasi percutaneo per arteria femorale (superiore a 8F)					
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. MAX	
1	Facilità d'uso	<p>Il punteggio sarà attribuito in base all'ergonomicità e facilità d'uso del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20	
2	Efficacia emostatica	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla efficacia emostatica del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20	
3	Letteratura	<p>La Commissione valuterà solo studi (massimo 5) di efficacia emostatica del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20	
4	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10	
				Totale	70
Lotto 3 Catetere per aspirazione manuale di materiale trombotico					
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. Max	
1	Profilo compatibile con l'utilizzo di due fili guida coronarici contemporaneamente all'interno del lume da 6 FR	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	16	

2	Gamma diametri	<p>La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri dei cateteri offerti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
3	Resistenza al Kinking	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità del catetere di non subire kinking nel suo avanzamento.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
4	Efficacia del sistema	<p>Verrà valutata la capacità di aspirazione del materiale trombotico.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Trackability	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità del sistema di progredire nei vasi coronarici.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
6	Letteratura	<p>La Commissione valuterà solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	6
7	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	6
Totale				70
Lotto 4 Catetere per recupero corpi estranei a cappio				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti

1	Gamma diametri del sistema a cappio	<p>La Commissione valuterà la potenzialità della gamma dei diametri del sistema a cappio, di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	13
2	Gamma lunghezze	<p>La Commissione valuterà la potenzialità della gamma delle lunghezze di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
3	Flessibilità	<p>Verrà valutata la flessibilità del cappio.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
4	Resistenza alla trazione	<p>Verrà valutata la resistenza del sistema alla trazione.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
5	Profilo del catetere	<p>Il punteggio verrà attribuito con riferimento alle minori dimensioni del profilo del catetere secondo la seguente formula: R_{min}/R_a dove R_{min} = minore profilo rilevato nei prodotti offerti R_a = dimensione del profilo del prodotto offerto</p>	Q	6
6	Maneggevolezza	<p>Il punteggio sarà attribuito in base all'ergonomia e facilità d'uso del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
7	Visibilità del sistema di recupero in radioscopia	<p>La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	5

8	Capacità ancoraggio	Verrà valutata la capacità di ancoraggio del cappio al corpo estraneo. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8
9	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	6
Totale				70
Lotto 5 Catetere a palloncino per il trattamento di lesioni calcifiche				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. max
1	Gamma diametri	La Commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'ampiezza della gamma di diametri del sistema a palloncino. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	10
2	Gamma lunghezze	La Commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'ampiezza della gamma di lunghezze dei cateteri a palloncino. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8
3	Presenza di sistema a lama rigida	La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0	T	13
4	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability., Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8

5	Entry profile	Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 3.0 mm, il punteggio verrà attribuito, con riferimento alle minori dimensioni del profilo di ingresso del sistema nella lesione (entry profile), il coefficiente Vai in maniera inversamente proporzionale, secondo la seguente formula: Rmin/Ra, dove Rmin = minore dimensione del profilo di ingresso rilevato nei prodotti offerti Ra = dimensione del profilo di ingresso del prodotto offerto	Q	10
6	Letteratura	La Commissione valuterà solo studi (massimo 5) di efficacia del dispositivo in termini di frattura della placca calcidica pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2 . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	15
7	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	6
Totale				70
Lotto 6 Catetere a palloncino per valvuloplastica aortica				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. max
1	Gamma misure diametri	La Commissione valuterà la potenzialità dei diametri dei cateteri offerti di rispondere in modo appropriato alla popolazione dei pazienti da trattare. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8
2	Gamma offerta di cateteri a palloncino con diametro da 15 mm a 20 mm, tutti compatibili con introduttori da 8 French	La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0	T	16

3	Compliance del catetere a palloncino	<p>Il punteggio sarà attribuito in base al grado di compliance del catetere a palloncino offerto.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
4	Trackability	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla navigabilità del catetere nell'asse arterioso.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Efficacia e rapidità di gonfiaggio/sgonfiaggio	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla rapidità di gonfiaggio/sgonfiaggio e al re-folding per una facile rimozione del catetere.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
6	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	<p>La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
7	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	6
Totale				70
Lotto 7 Filo-Guida per misura intracoronarica del gradiente di pressione transtenotico				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti
1	Possibilità di connessione alla console via wireless	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0</p>	T	8

2	Ergonomicità e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	<p>Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability.,</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
3	Possibilità di valutazione della funzionalità del microcircolo	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	10
4	Capacità di torsione della guida	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di torsione della guida dopo il collegamento al sistema di monitoraggio.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Integrità del filo guida	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla capacità di preservare l'integrità del dispositivo dopo l'utilizzo in diversi vasi coronarici.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
6	Letteratura	<p>La Commissione valuterà solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
7	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	5
Totale				70
Lotto 8 Microcatetere per misura intracoronarica del gradiente di pressione transtenotico				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti
1	Possibilità di connessione alla consolle via wireless	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	10

2	Ergonomia e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	<p>Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability.,</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20
3	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	<p>La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
4	Presenza di sistema automatico di azzeramento della pressione	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	10
5	Letteratura	<p>La Commissione valuterà solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
6	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	6
Totale				70

Lotto 9 Estensione coassiale di catetere guida

ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. max
1	Tipologia monorail	<p>La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	13

2	Navigabilità dei dispositivi all'interno del catetere	Verrà valutata la navigabilità dei dispositivi all'interno del catetere. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	20
3	Ergonomia e versatilità d'uso dei dispositivi in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	20
4	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	10
5	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	7
Totale				70
Lotto 10 Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per angioplastica coronarica				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti
1	Pressioni di gonfiaggio superiori a 26 Atm	La commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0	T	5
2	Facilità di lettura del manometro	Il punteggio sarà attribuito in base alla visibilità della scala manometrica. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8

3	Ergonomia dell'impugnatura	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla sicurezza dell'impugnatura e facilità d'uso.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
4	Tenuta del sistema a vite	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla tenuta idrodinamica del sistema a vite.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
5	Gradualità di gonfiaggio del sistema	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla gradualità di gonfiaggio del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
6	Efficacia del sistema di sblocco	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla rapidità di sgonfiaggio del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20
7	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70
Lotto 11 Dispositivo di gonfiaggio per catetere a palloncino per valvuloplastica aortica				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. Max
1	Pressioni di gonfiaggio superiori a 26 Atm	<p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0</p>	T	5

2	Facilità di lettura del manometro	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla visibilità della scala manometrica.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	8
3	Ergonomicità dell'impugnatura	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla sicurezza dell'impugnatura e facilità d'uso.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
4	Tenuta del sistema a vite	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla tenuta idrodinamica del sistema a vite.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
5	Gradualità di gonfiaggio del sistema	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla gradualità di gonfiaggio del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
6	Efficacia del sistema di sblocco	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla rapidità di sgonfiaggio del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20
7	Confezionamento	<p>Il punteggio verrà attribuito in base all'agevolezza dell'apertura sulla base del tipo di saldatura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70

Lotto 12 Dispositivo per occlusione percutanea di difetti interatriali				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti
1	Ampiezza gamma misure occlusore	Il punteggio sarà attribuito in base alla ampiezza gamma delle misure degli occlusori offerti. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	12
2	Maneggevolezza del sistema	Il punteggio sarà attribuito in base alla complessiva facilità d'uso del sistema. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	15
3	Facilità nel rilascio e nel recupero del dispositivo	Il punteggio sarà attribuito in base facilità di rilascio e recupero del dispositivo. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	15
4	Presenza di guida extra stiff	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0	T	6
5	Letteratura	La Commissione valuterà solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2 . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	15
6	Confezionamento	Il punteggio verrà attribuito in base all'agevolezza dell'apertura sulla base del tipo di saldatura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	7
Totale				70
Lotto 13 Occlusore per PFO				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. max

1	Ampiezza gamma misure occlusore	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla ampiezza gamma delle misure degli occlusori offerti.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
2	Percentuale di rilascio di nichel	<p>Percentuale di rilascio di nichel documentata da letteratura e/o studi.</p> <p>Il coefficiente Vai verrà attribuito in maniera inversamente proporzionale, secondo la seguente formula: R_{min}/R_a, dove R_{min} = minore contenuto di nichel nei prodotti offerti R_a = contenuto di nichel del prodotto offerto</p>	Q	10
3	Maneggevolezza del sistema	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla complessiva facilità d'uso del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
4	Facilità nel rilascio e nel recupero del dispositivo	<p>Il punteggio sarà attribuito in base facilità di rilascio e recupero del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Presenza di guida extra stiff	<p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: - Si = 1 - No = 0</p>	T	3
6	Letteratura	<p>La Commissione valuterà solo studi di efficacia del dispositivo e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	18
7	Confezionamento	<p>Il punteggio verrà attribuito in base all'agevolezza dell'apertura sulla base del tipo di saldatura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	5
Totale				70
Lotto 14 Kit procedurale a rampa per coronarografia e angioplastica con siringa ad anelli				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	punti

1	Trasparenza delle connessioni e dei raccordi	<p>La Commissione valuterà il grado di trasparenza delle connessioni e dei raccordi che compongono il kit.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
2	Orientamento delle porte sullo stesso lato	<p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <p>- Si = 1 - No = 0</p>	T	15
3	Grado di scorrimento dello stantuffo	<p>Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità dello stantuffo di consentire una agevole iniezione/aspirazione di soluzioni saline e di mezzi di contrasto.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	14
4	Maneggevolezza della siringa ad anelli	<p>Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità di gestire con una sola mano le operazioni di riempimento e iniezione.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	16
5	Tenuta idrodinamica del sistema	<p>Il punteggio verrà attribuito in base alla assenza di perdita di liquidi dalle connessioni.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
6	Confezionamento	<p>Il punteggio verrà attribuito in base all'agevolezza dell'apertura sulla base del tipo di saldatura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	5
Totale				70
Lotto 15 Ago per puntura femorale				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. Max

1	Caratteristiche dell'ago	<p>La commissione valuterà la qualità dell'affilatura, l'agevole penetrazione e scorrevolezza dell'ago nel passaggio attraverso i tessuti.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
2	Funzionalità complessiva	<p>La Commissione valuterà: Buona presa, fine maneggevolezza, atraumaticità e confort per il paziente, ergonomia.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	20
3	Trasparenza	<p>La Commissione valuterà la Trasparenza idonea a visualizzare il reflusso del sangue.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
4	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	<p>La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Caratteristiche dell'etichettatura	<p>La Commissione valuterà la completezza, chiarezza e leggibilità delle informazioni riportate.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	4
6	Confezionamento	<p>Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70
Lotto 16 Sistema di protezione anti-embolica a filtro				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punt. Max

1	Maneggevolezza	<p>La Commissione attribuirà il punteggio in base alla maneggevolezza del sistema nel suo posizionamento.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 - Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	14
2	Gamma diametri del filtro distale	<p>La Commissione valuterà l'ampiezza della gamma del filtro distale.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
3	Trackability	<p>La Commissione attribuirà il punteggio in base alla capacità del sistema di progredire nei vasi coronarici.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
4	Crossing profile	<p>Prendendo in considerazione il dispositivo con diametro = 3.5 mm, il punteggio verrà attribuito, con riferimento alle minori dimensioni del profilo di attraversamento della lesione (Crossing profile,) il coefficiente Vai in maniera inversamente proporzionale, secondo la seguente formula: R_{min}/R_a, dove R_{min} = minore dimensione del profilo di ingresso rilevato nei prodotti offerti R_a = dimensione del profilo di ingresso del prodotto offerto</p>	Q	12
5	Efficacia della protezione distale	<p>La Commissione valuterà l'efficacia del prodotto offerto in termini di prevenzione della embolizzazione distale.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
6	Confezionamento	<p>Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70
Lotto 17 Sistema per puntura trans settale				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggi	Tip. Punt.	Punti max

1	Gamma lunghezze	<p>La Commissione valuterà la gamma di lunghezze disponibili.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
2	Gamma angoli di curvatura	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla gamma di angoli di curvatura disponibili.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
3	Efficacia di puntura del setto	<p>Il punteggio sarà attribuito in base all'efficacia di puntura del setto.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
4	Maneggevolezza	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla complessiva facilità d'uso del sistema.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	17
5	Caratteristiche di opacizzazione e radiopacità	<p>La Commissione valuterà la capacità di opacizzazione e di radiopacità del dispositivo in termini di visibilità fluoroscopica</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
6	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70

Lotto 18 Biotomo per biopsia endomiocardica

ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggio	Tip. Punt.	Punti max
----	------------------------	------------------------------------	------------	-----------

1	Ergonomia dell'impugnatura	Il punteggio sarà attribuito in base alla presenza nell'offerta di un dispositivo con impugnatura a tre anelli. • SI = 1 • NO = 0	T	14
2	Facilità d'uso	Il punteggio sarà attribuito in base all'ergonomia e alla facilità d'uso del sistema. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	18
3	Volume di campione prelevabile	Il punteggio sarà attribuito se il volume del campione prelevabile dal biotomo da 7 Fr, riportato in scheda tecnica, è > 5 mm ³ • SI = 1 • NO = 0	T	12
4	Precisione del taglio	Il punteggio sarà attribuito in base al grado di precisione del taglio che non deve procurare lacerazioni del tessuto. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	20
5	Confezionamento	La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	6
Totale				70
Lotto 19 Prolunga ad alto flusso				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggio	Tip. Punt.	Punti max
1	Gamma lunghezze	La Commissione valuterà la potenzialità della gamma di lunghezze proposte. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	12
2	Massimo flusso sopportabile	Il punteggio sarà attribuito in base al massimo flusso sopportabile, utilizzando la seguente formula: $V(x) / V(\max)$ dove $V(x)$ = flusso offerto dal concorrente $V(\max)$ = massimo flusso tra tutte le offerte pervenute	Q	12

3	Tenuta idrodinamica	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alla tenuta idrodinamica.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 - Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
4	Rigidità della prolunga	<p>Il punteggio verrà attribuito in base al grado di rigidità della prolunga.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 - Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	11
5	Resistenza all'ingincchiamento	<p>Il punteggio verrà attribuito in base alla maggiore resistenza all'ingincchiamento.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	13
6	Confezionamento	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7
Totale				70
Lotto 20 Sistema per occlusione dell'auricola sinistra				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	Tip. Punt.	Punt. max
1	Gamma misure	<p>Il punteggio sarà attribuito in base all'ampiezza della gamma misure disponibili</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
2	Efficacia del sistema	<p>Il punteggio verrà attribuito in base alla facilità d'uso, maneggevolezza, capacità di rilascio e recupero del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato:</p>	D	18

		0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0		
3	Presenza di guida extra stiff	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: • SI = 1 • NO = 0	T	9
4	Radiopacità	Verrà valutata la radiopacità del sistema con maggior punteggio alla maggior radiopacità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8
5	Letteratura	La Commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo randomizzati e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2 . Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	18
6	Confezionamento	Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	7
Totale				70
Lotto 21 Catetere coronarico per tomografia a coerenza				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione del punteggio	Tip. Punt.	Punti
1	Profilo distale del catetere	Profilo distale del catetere. Il coefficiente Vai verrà attribuito in maniera inversamente proporzionale, secondo la seguente formula: R_{min}/R_a , dove R_{min} = minore profilo distale tra i cateteri offerti R_a = profilo distale del prodotto offerto	Q	15

2	Ergonomia e versatilità d'uso del dispositivo in termini di Scorrevolezza e Navigabilità	<p>Il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi: Crossability, Trackability e Pushability.,</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
3	Caratteristiche del monitor	<p>Il punteggio sarà attribuito in base alle dimensioni e caratteristiche del monitor/display. Verranno apprezzati i seguenti aspetti: maggiori dimensioni e definizione, miglior contrasto per facile lettura a distanza del display.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
4	Applicativi/Software a corredo	<p>Il punteggio sarà attribuito in base agli applicativi e/o strumenti software utili all'esecuzione di misurazioni e calcoli. Verrà apprezzata la completezza e la rilevanza clinica dei dati elaborati e l'automaticità nella rilevazione e presentazione dei dati.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
5	Letteratura	<p>La Commissione prenderà in considerazione solo studi di efficacia del dispositivo randomizzati e pubblicati su riviste con impact factor ≥ 2.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	12
6	Confezionamento	<p>Praticità del sistema di apertura a garanzia di apertura in modo asettico della confezione, apertura tipo "peel open" con indicazione del punto d'apertura.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	6
Totale				70
Lotto 22 Set sterile per interventistica coronarica				
ID	Criteri di valutazione	Modalità di attribuzione punteggio	Tip. Punt.	Punti max

1	Caratteristiche del sistema di sicurezza del bisturi	<p>La Commissione valuterà il sistema di sicurezza del bisturi in base a: Sistema di sicurezza: maneggevole, pratico e affine all'uso del dispositivo convenzionale, non rimovibile, facilmente riconoscibile ed intuitivo, rapidamente attivabile, non interferente con l'utilizzo del dispositivo.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
2	Caratteristiche dei teli	<p>La Commissione valuterà il livello di assorbenza e di impermeabilità dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
3	Maneggevolezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la drappeggiabilità e morbidezza dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	9
4	Robustezza dei teli	<p>La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei teli offerti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	9
5	Capacità assorbenza e impermeabilità del telo copri-paziente	<p>La Commissione valuterà il grado di assorbenza e l'impermeabilità del telo copri-paziente</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	15
6	Capacità di tenuta degli adesivi circolari	<p>La Commissione valuterà il grado di tenuta degli adesivi proposti</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	7

7	Caratteristiche del confezionamento dei prodotti	<p>La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni, la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: - Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	D	10
Totale				70

Nell'attuale edizione di gara si prevede di non inserire una soglia minima di sbarramento.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale contrassegnato con la lettera "D" della tabella, per la determinazione del coefficiente C_{ai} variabile da zero a uno, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell'offerta secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che adeguato	Adeguato	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
Coefficiente C_{ai} assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio individuato con la lettera "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di calcolo indicato nella colonna "Modalità di attribuzione del punteggio"

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare individuato con la "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

11.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula del ribasso massimo non lineare:

$$C_i = \left(\frac{R_a}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

$\alpha = 0,5$.

12. DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE DEI RISCHI DA INTERFERENZA (DUVRI)

La presente procedura di gara ha ad oggetto mere forniture, pertanto, ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i., non è stato redatto il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto non sussiste l'obbligo di cui all'art. 26, comma 3, del decreto sopra citato. Resta inteso che, qualora l'Azienda sanitaria contraente ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza, procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.

È comunque onere di ciascun Fornitore elaborare, relativamente ai costi della sicurezza afferenti all'esercizio della propria attività, il documento di valutazione dei rischi e di provvedere all'attuazione delle misure di sicurezza necessarie per eliminare o ridurre al minimo i rischi specifici connessi all'attività svolta dallo stesso.